



**GRAD BUZET**  
**GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA**

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju  
Zapisnika s 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane  
19. veljače 2025. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana \_\_\_\_\_ 2025. godine donijelo

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvaćanju Zapisnika**  
**s 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta**  
**održane 19. veljače 2025. godine**

1.

Prihvaća se Zapisnik s 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 19. veljače 2025. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:  
URBROJ:  
Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK  
Davor Prodan

**ZAPISNIK**  
**s 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta**  
**održane 19. veljače 2025. godine**

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Zapisnik vodi: Sandra Šverko, stručna suradnica 1. za opće poslove i društvene djelatnosti u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Leana Petohleb Krota, Vedran Majcan, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Davor Prodan, Elena Jerman, Elvis Černeka, Michela Blagonić, Iris Fabijančić, Kristijan Jermaniš, Nenad Ščulac i Mura Kalčić Salopek.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Vanja Fabijančić

Ostali prisutni: gradonačelnik Damir Kajin, pročelnice Elena Grah Ciliga i Anica Milković Grbac, Zvezdana Majcan, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika u Upravnom odjelu za financije i gospodarstvo, Mikela Zimerman, savjetnica za pravne i opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte Grada Buzeta, Denis Jerman, viši savjetnik za imovinskopravne poslove u Upravnom odjelu za gospodarenjem prostorom Grada Buzeta, Eliza Štoković, načelnica Policijske postaje Pazin s ispostavom Buzet te novinarka Gordana Čalić Šverko.

Davor Prodan pozdravlja sve prisutne prigodnim govorom:

Dobru večer želim svima, dobrodošli na 36. sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta. Ova sjednica je prema planu rada pretposljednja u ovom 8. sazivu Gradskog Vijeća. Svojevrsna je to uvertira u sam finiš ovog mandatnog razdoblja, u kojem očekujemo na zadnjoj sjednici donošenje IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Buzeta te Strategiju zelene urbane obnove, istaknute su između drugih isto važnih odluka koje trebamo donijeti, a obje su nužno potrebne i neophodne za usvajanje, te donose priliku za daljnji razvoj cijele Bužeštine, te dobivanje dodatnih pogodnosti i bodovnu prednost prilikom kandidiranja određenih projekata na odgovarajuće nacionalne i EU natječaje, primjerice za obnovu Trga Fontana te izgradnju sportske i turističke infrastrukture, poput nove sportske dvorane. Pozdravljam gradonačelnika Grada Buzeta g. Damira Kajina, sve kolege vijećnice i vijećnike ovog Gradskog vijeća, pročelnice i službenike u gradskoj upravi gđu Anicu Milković Grbac, Elenu Grah Ciliga i Zvezdanu Majcan, g. Denisa Jermana višeg savjetnika za imovinsko pravne poslove, gđu Elizetu Štoković načelnicu Policijske postaje Pazin s ispostavom Buzet - našu stalnu gošću i prijateljicu Grada Buzeta, gđu Gordanu Čalić Šverko novinarku dnevnog lista "Glas Istre" koja, ako me pamćenje dobro služi, gđa Čalić Šverko nije propustila niti jednu sjednicu u ovom mandatu, pozdravljam svoje suradnice smještene s moje lijeve i desne strane gđu Mikelu Zimerman na dužnosti savjetnice za pravne poslove te gđu Sandru Šverko stručnu suradnicu za opće poslove i večeras u ulozi zapisničarke.

Prije nego provjerimo prisustvo izabranih članova Gradskog vijeća te raspravimo i usvojimo dnevni red ove sjednice, dozvolite mi i ovog puta kratki uvod u sjednicu u kojem se ponovo osvrćem ne geopolitičke prilike, a one se reflektiraju na niz sigurnosnih i ekonomskih područja u cijelom svijetu, a mi smo kao Bužećani i grad Buzet njegov mali, nama najdraži dio, i nije nam svejedno u kojem smjeru se odvijaju svi društveni procesi na lokalnoj i globalnoj razini, jer o svemu tome svi ti elementi prožimajući se zajedno, utječu na ukupnu kvalitetu života svih nas stanovnika Buzeta i čovječanstva. Rat na području Europe u Ukrajini i dalje traje, kriza na Bliskom istoku u Izraelu i pojasu Gaze pokazuje znakove smirivanja. Danas je 1092. dan rata Ukrajini i pet dana do ulaska tog nemilosrdnog sukoba u svoju 4 godini trajanja.

Jučer je novoizabrani predsjednik RH Zoran Milanović na inauguraciji izgovorio i sljedeće rečenice koje su mi se najviše svidjele, a koristim priliku da mu čestitam na reizboru, u nadi da će njegov mandat obilježiti novi i bolji odnosi s Vladom premijera Plenkovića te daljnje učvršćenje Hrvatske kao pristojne pravne države: „Dame i gospodo, dragi prijatelji, dragi građani, današnji svijet gotovo je neprepoznatljiv u odnosu na svijet otprije 40 ili 50 godina kada sam ja i mnogi od nas stasali i formirali se, on je u stvari neprepoznatljiv u odnosu na svijet od samo prije pet, najviše deset godina. Mijena traje i u ovom času. Iščezava jedno, a na horizontu se javlja nešto drugo što je još uvijek nejasno, neizvjesno, zbunjujuće i što plaši. Zvuči kao uvjerljiv opis kaosa. Zvuči kao nagovještaj zanimljivog i zahtjevnog doba, iz kineske kletve“. Ove riječi označavaju svu kompleksnost i kompliciranost geopolitičke situacije. Želim vjerovati i biti umjereni optimist u procjeni izbora i kontekst politika g. Donalda Trumpa novog predsjednika najmoćnije zemlje svijeta SAD-a neće ići - u svojim pregovorima s Rusijom, EU, GB i Kinom, poželjno je uključivanje i UN-a, a posebice i najvažnije s Ukrajinom - s rješenjima koji bi išli u smjeru kažnjavanje i omalovažavanje žrtve, već u pronalaženju modaliteta koji će osigurati pravedan mir u Ukrajini, posljedično tome u Europi i svijetu. Sljedeći mjeseci donose izrazito bitne političke odluke, one će označiti ili raspet ili novi zaplet te najveće krize u Europi nakon drugog svjetskog rata.

Otvora 36. sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Sandra Šverko vrši prozivku vijećnika.

Davor Prodan utvrđuje da je prisutno 12 od 13 vijećnika te da su stvoreni svi pravni uvjeti za rad sjednice. Predlaže sljedeći dnevni red:

## **DNEVNI RED**

1. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Zapisnika s 35. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 18. prosinca 2024. godine.
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta za 2024. godinu.
3. Pitanja i prijedlozi.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja "Rekonstrukcija dječjeg igrališta i izgradnja sportskog igrališta kod Osnovne škole Vazmoslava Gržalje u Buzetu" u sklopu natječaja Lokalne akcijske grupe "Sjeverna Istra" „Ulaganja u malu infrastrukturu društvene namjene i razvoj održive mobilnosti“ za provedbu Intervencije 3 „Ulaganja u malu infrastrukturu društvene namjene i razvoj održive mobilnosti“ iz Lokalne razvojne strategije LAG-a „Sjeverna Istra“ za razdoblje 2023.-2027., Strateški plan Zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023.-2027. LEADER-Intervencija 77.06.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o osnivanju prava građenja na k.č. 1242/2 k.o. Buzet – Stari grad za potrebe izgradnje objekta Hitne medicinske službe u Buzetu.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o visini poreznih stopa poreza na dohodak Grada Buzeta.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni Odluke o lokalnim porezima Grada Buzeta.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2024. godinu
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2025. godinu.
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o sufinanciranju kreditne obveze za izgradnju i opremanje nove zgrade Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda – Pula; Centro diurno di riabilitazione Veruda – Pola.

11. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno kreditno zaduženje Dnevnom centru za rehabilitaciju Veruda – Pula; Centro diurno di riabilitazione Veruda – Pola.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o dnevnom redu. Utvrđuje da se svi vijećnici jednoglasno, s 12 glasova 'za' slažu sa predloženim dnevnim redom.

### **TOČKA 1.**

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju Zapisnika s 35. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 18. prosinca 2024. godine

Davor Prodan otvara raspravu, primjećuje da nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

### **ZAKLJUČAK**

usvaja se zapisnik s 35. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 19. veljače 2025. godine.

### **TOČKA 2.**

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta za 2024. godinu

Eliza Štoković obrazlaže prijedlog.

Damir Kajin navodi kako je grad Buzet, Istra i cijela Hrvatska sigurno područje na kojemu građani žive sigurno i iznosi kako je to najveća prednost Hrvatske ispred mnogih drugih zemalja. Nadalje, dodaje kako je za ovakvo sigurnosno stanje dijelom zaslužna i policija i napominje kako mu posebno čini zadovoljstvo da se u zadnjih pet godina plaća policiji povećala za sto posto i isto tako izražava zadovoljstvo da u domeni zloupotreba opojnih droga na području Grada Buzeta nije zabilježeno ni jedno kazneno djelo. Nadalje, se osvrće na problem permanentnog nanošenja štete Gradu Buzetu od strane nekolicine maloljetnika i postavlja pitanje o broju stranaca u Gradu Buzetu, dodaje kako s strancima nije bilo nikakvih problema već naprotiv bez njih se ne može zamisliti naša ekonomija i smatra kako je potrebno se pripremiti za dolazak i njihovih obitelji po onome „tko jedanput dođe u Istru taj više ne odlazi“. Dodaje kako je suradnja Grada Buzeta i policije dobra i korektna i opetovano postavlja pitanje o ukupnom broju stranaca na području grada Buzeta.

Davor Prodan postavlja pitanja vezano za učinjeni pomak u postupku energetske obnove zgrade policijske postaje u Buzetu i pitanje vezano za automobile koji su oštećeni u automobilskim nezgodama a nalaze se na parkingu kod zgrade policijske postaje te predstavljaju ružnu sliku odnosno da li se isto može urediti.

Eliza Štoković zahvaljuje se na lijepim riječima i postavljenim pitanjima te iznosi kako po pitanju nanesenih šteta Gradu ili javnim dobrima prijave nisu zaprimljene stoga poziva sve građane i javne institucije koji imaju ikakvih saznanja o počinjenoj šteti da isto prijave policiji kako bi se reagiralo, nadalje navodi kako očito preventivno djelovanje nije imalo učinka pa opetovano poziva da se za isto učine prijave. Po pitanju broja stranaca odgovara kako trenutno ne raspolaže tim podatkom ali da će isto tijekom sutrašnjeg dana dostaviti i to po svim kategorijama kojima se vode stranci kao što je privremeni boravak, radni i stalni itd. Nastavlja, kako po pitanju energetske obnove zgrade policije u Buzetu do sada su razgovori vođeni načelno, odnosno o čemu se lani iznijelo na ovom Gradskom vijeću i dodaje kako ništa službeno nije bilo pokrenuto, 24. listopada prošle godine policijska postaja Buzet službeno je uputila prema Upravnom sektoru za pravne, financijske i tehničke poslove MUP-a dopis kojim se objašnjava stanje zgrade policije u Buzetu i navodi kako do danas nikakve povratne

informacije nije bilo. Nadalje odgovara na pitanje parkiranih automobila na parkingu kod policije i iznosi kako je ukupni broj vozila 15, i ta se vozila odnose na kazneno djelo krijumčarenja ljudima i dok sudskom odlukom ne bude naloženo da se predmetna vozila ne vrate policija ne može reagirati odnosno tražiti uklanjanje., nastavlja kako su vozila oduzeta po nalogu državnog odvjetništva i smještene su ili u policijskoj postaji Pazin ili Buzet i opetovano iznosi kako bez suda ili odvjetništva uklanjanje ovih automobila nije moguće.

Davor Prodan postavlja upit po pitanju garaža uz policijsku postaju.

Eliza Štoković odgovara da su garaže sagrađene na čestici u vlasništvu Grada Buzeta.

Davor Prodan primjećuje kako nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

## ZAKLJUČAK

donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta za 2024. godinu.

## TOČKA 3.

### Pitanja i prijedlozi

Vedran Majcan postavlja dva pitanja. Prvo se odnosi na dimnjačarsku službu odnosno da li je izvršena analiza kvalitete dimnjaka u Gradu Buzetu i drugo pitanje upućuje gradonačelniku a odnosi se na stanje u Istarskom vodovodu d.o.o. Buzet s obzirom da su u tijeku pregovori oko reorganizacije poslovanja u toj tvrtki.

Dubravka Črnac Dujanić postavlja tri pitanja. Prvo pitanje upućuje gradonačelniku i odnosi se na sve investicije koje su realizirale i koje su planirane od početka ovog mandata do danas; drugo pitanje upućuje gradonačelniku a vezano je za sjedište Istarskog vodozaštitnog sustava d.o.o. Buzet i treće pitanje odnosi se na utrošena sredstva koja su dobivena za kulturu na području Grada Buzeta.

Mura Kalčić Salopek postavlja dva pitanja koja upućuje pročelnici Anici Milković Grbac. Prvo pitanje odnosi se na proširenje parkirališta s gornje strane Osnovne škole prema Riteilu i drugo pitanje odnosi se na pristupnu cestu s donje strane osnovne škole ,da li su za isto izrađeni projekti odnosno izdana građevna dozvola.

Kristijan Jermaniš postavlja pitanje u svezi investicija po Mjesnim odborima i posebno pitanje u svezi duljine novoasfaltiranih nerazvrstanih cesta na području Grada Buzeta u ovom mandatu.

Sandi Černeka postavlja pitanje u svezi opravdanosti poskupljenje usluge odvoza smeća i drugo pitanje odnosi se na mogućnost organiziranja prijevoza učenika i studenata do Lupoglava odnosno Rijeke.

Davor Prodan upućuje pitanja pročelnici Anici Milković Grbac a odnose se na vrijeme raspisivanja postupka javne nabave za izvođenje građevinskih radova na postojećoj Sportskoj dvorani i za tzv. atletsku stazu te pitanje datuma objave 2. javne rasprave u svezi IV. Izmjena prostornog plana Grada Buzeta i zelene urbane strategije. Pitanja za pročelnicu Elenu Grah Ciliga odnose se na vrijeme potpisivanja dodatka Ugovoru između Školskog odbora Osnovne škole V. Gržalja Buzet i Grada Buzeta u svezi prijenosa prava građenja dječjeg odmarališta u Vrsaru.

Anica Milković Grbac odgovara kako je Odlukom o dimnjačarskoj usluzi pokrivena briga o dimnjacima kako u višestambenim zgradama tako i u obiteljskim kućama, nastavlja kako je dimnjačar dužan prilikom svakog čišćenja dimnjaka pregledati ispravnost dimnjaka i na zahtjev vlasnika napraviti i kompletni snimak dimnjaka. Nastavlja, kako je bilo prijedloga od strane dimnjačara da se prema nekim vlasnicima pokrene postupak zbog neodržavanja ispravnosti dimnjaka i dodaje kako se tamo gdje je to bilo potrebno i postupalo a sve radi zaštite odnosno

sprečavanja nastajanja šteta i nesreća zbog neispravnosti dimnjaka, posebno naglašava kako je ovdje izražen problem starogradske jezgre zbog zbijenosti stambenih zgrada. Dodaje kako novoizgrađene zgrade imaju nove standarde kojima je ovo predviđeno, dok veliki broj sela nije ni pokriven dimnjačarskom uslugom iako postoji obveza za sve građevine, jedan je razlog što kako navodi, dimnjačar ne stiže, a drugi šta ni sami vlasnici ne izvršavaju obvezu čišćenja dimnjaka. Nastavlja, kako sve manje stanara koristi dimnjake odnosno takve vrste grijanja gdje se koriste dimnjaci, naglašava da je teret i obveza održavanja dimnjaka isključivo na vlasniku. Nastavlja odgovaranjem na upućeno pitanje od strane vijećnice Mure Kalčić Salopek a odnosi se na proširenje parkirališta nasuprot osnovne škole i iznosi kako je zemljište riješeno, glavni projekt je izgrađen u tijeku je prikupljanje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja te slijedi zahtjev za izdavanje građevne dozvole, nastavlja kako je troškovnik učinjen pa je paralelno pokrenut postupak javne nabave koji traje određeno vrijeme i očekuje se da će najkasnije početkom travnja biti stvoreni uvjeti za početak građenja. Nadalje iznosi vezano za pristupnu cestu kod sportske dvorane kako je situacija nešto složenija odnosno kako je učinjeno dosta ali jedan ključni detalj nije riješen te objašnjava kako se na prijelaz sa zemljišta odnosno od onog izgrađenog križanja koje je izgrađeno prvenstveno zbog potreba priključenja odnosno izgradnje trgovačkog centra Spaar a da s druge strane i Grad Buzet ima, s obzirom da je to trgovačko društvo financiralo u 60% a grad sa 40%, omogućen i spreman pristup na državnu cestu na jednom mjestu i na jednoj lokaciji zajedno s tim trgovačkim centrom i navodi kako je taj dio imovinsko pravno riješen. Nastavlja, da je u međuvremenu otkupljen i „onaj trokut“ od privatnih vlasnika a da je dio koji je u vlasništvu osnovne škole isto tako potrebno imovinsko pravno riješiti, napominje kako je Grad spreman za razgovore s osnovnom školom oko otkupa tog zemljišta a posebno s obzirom da i Grad osnovnoj školi puno izlazi u susret projektima kao i što je predloženo 4. točkom dnevnog reda ove sjednice, u protivnom uvijek postoji opcija „temeljem urbanističkog plana uređenja“ ishoditi lokacijsku dozvolu i izvesti to zemljište, bez privole vlasnika uz isplatu tržišne vrijednosti. Dodaje da se ovdje radi o nekih 50 metara kvadratnih i kako cesta mora biti riješena u cijelosti. Na pitanje vijećnika Kristijana Jermaniša odgovara kako s obzirom na opsežnost podataka i vrijednost uloženi sredstva koji iznose preko 500 tis. eura, na isto bi se pismeno očitovala i napominje kako ukoliko se vrši sanacija postojećih cesta zbog oštećenja, prostora za nove investicije odnosno asfaltiranja je manje. Nastavlja, kako se ovim sredstvima od 500 mil. eura napravilo puno i da su neke ceste riješene za dulje vrijeme.

Davor Prodan upućuje pitanje vijećniku Jermanišu da li je suglasan s time da se odgovor na ovo pitanje dostavi pismeno, na što vijećnik Jermaniš odgovara potvrdno.

Anica Milković Grbac navodi kako je osigurani iznos u proračunu od 3,5 mil. eura za rekonstrukciju i saniranje cesta najveći iznos za duži vremenski period. Nastavlja odgovarati na pitanja postavljena od strane vijećnika Černeka Sandija a odnose se na povećanje cijena odvoza smeća i navodi kako je do ovog povećanja došlo zbog povećanja ulaznih troškova koji podrazumijevaju prikupljanje otpada i zbrinjavanje na deponijima Kaštijun, i napominje kako ni ovako određena cijena neće pokriti realno sve troškove i dodaje kako se ovdje isto tako pribraja i prikupljanje velikih količina ambalažnog otpada za kojeg država još nije našla način preuzimanja bez naknade kako isto ne bi bio teret grada i izražava nadu da će se isto promijeniti iako kako navodi sve to traje duži niz godina a sada se tu ubraja i bio otpad kućanstava i razni drugi otpadi pa se isto s obzirom da se ne stigne naplatom dio nadoknađuje iz proračuna. Nastavlja po pitanju energetske obnove sportske dvorane i iznosi da je usluga javne nabave ugovorena i priprema se te unutar desetak dana očekuje se gotov tender i objavu u elektroničkom oglasniku. Dodaje, kako je prije iniciranja samog postupka javne nabave bilo potrebno napraviti statičku provjeru odnosno postavilo se pitanje da li postojeća konstrukcija može podnijeti nova opterećenja, te se je nastavno na isto napravilo reviziju troškovnika i tražilo odobrenje od nadležnog tijela i iznosi kako je ovako revidirani troškovnik odobren i da je sada situacija kada se javnu nabavu može pokrenuti i navodi kako do šestog mjeseca 2026. godine kada ističe rok za provedbu projekta izabrati izvođača i provesti radove obnove sportske dvorane. Nastavlja odgovarati na upućena pitanja, vezano za atletsku stazu, kako je

ugovor dobiven prije tri četiri dana, po tome pitanju nije se još ništa poduzimalo s obzirom da su velike aktivnosti u tijeku a odnose se na pripreme prostornog plana za Javnu raspravu i dodaje kako će se po okončanju aktivnosti vezane uz prostorni plan početi s atletskom stazom.

Davor Prodan iznosi kako će nogometna sezona završiti u lipnju pa da bi bilo poželjno da se u ljetnim mjesecima odradi taj dio posla kao i za sportsku dvoranu.

Anica Milković Grbac nastavlja kako se slaže da se u ljetnom periodu odradi atletska staza i dvorana. Nastavlja s odgovaranjem na pitanja u svezi prostornog plana, i dodaje kako javna rasprava najvjerojatnije ide u ponedjeljak i objava ovog tjedna. Po pitanju strategije zelene urbane obnove iznosi kako je i danas bila u kontaktu s izrađivačicom ove strategije, koja si je uzela dva dana nakon zajedničkog sastanka radne grupe za uređenje Trga Fontana i dodaje da se isto sutra šalje na e-savjetovanje a sve kako bi mogao proteći rok i donijeti odluku na Gradskom vijeću prije raspuštanja istog.

Davor Prodan podsjeća na postavljeno pitanje u svezi nove sportske dvorane, odnosno autorskim pravima projektanta, da li je tu sve riješeno i da li projektant glavnog projekta radi na istome.

Anica Milković Grbac navodi kako je sklopljen ugovor s izrađivačem glavnog projekta, dodaje kako je bilo nekoliko kontakata, da se obišlo lokaciju i da su u pregovorima s autorom idejnog rješenja g. Berislavom Iskra u svezi autorskih prava., navodi kako je rok za izradu projekta četiri mjeseca i pol i vrijednost istog je 56 tis. eura.

Elena Grah Ciliga odgovora na upućeno pitanje odmarališta u Vrsaru navodi kako je održani sastanak prošli petak i kako se je u kontaktu s nadležnim županijskim odjelom te da će se ponovno kontaktirati ovaj petak. Nastavlja, kako je bilo rečeno da će se sklapati aneks Ugovora o pravu građenja ali da je pravna služba mišljenja kako bi bilo bolje ići na novi ugovor s obzirom da će se prošli ugovor o pravu građenja brisati iz zemljišnih knjiga i dodaje kako je potrebno razjasniti da li potrebno izraditi procjendbeni elaborat za postojeći objekt i dodaje kako će se po donošenju predmetne odluke pristupiti izradi i potpisivanju ugovora.

Damir Kajin odgovara na postavljena pitanja u svezi Istarskog vodovoda d.o.o. i IVS d.o.o. i navodi kako su ova trgovačka društva tematikom i povezana, nastavlja kako nikada ne bi ni pomislio da će Pazin i ostale općine po pitanju IVS-a išta pokrenuti ni pitati a kamoli tražiti izmještanje njegovog sjedišta i dodaje kako će se iduću sedmicu naći sa predstavnicima tih zainteresiranih gradova i općina, u nastavku citira rečenicu „da nakon skupštine društva se treba aktivno uključiti u već započete proces odnosno društvo nastaviti poslovati kao podružnica možda i s nekim novim sjedištem koji nije u konfliktu sa zakonskom odredbom“, dodaje kako isto potpisuju načelnici Tinjana, Karojbe, Sv. Petra u šumi, Pazina i sve do Usluge odvodnje d.o.o. Nastavlja, kako ovo nikada ni grad Poreč ni Rovinj ni grad Umag nisu u posljednje dvije godine o tome na takav način razgovarali, i dodaje kako ih razumije jer oni hoće da im se valorizira 1,4 mil kuna ulaganja u odvodnju, dodaje kako ga je isto tako iznenadilo da je gđa Sanja Radolović zastupnica SDP-a između ostalog govorila o šest vodovoda koji bi se isto tako mogli formirati na području Istre od kojih bi svaki od njih imao po dva mil litara isporučene vode i dodaje kako Buzet ne bi imao ni za plaće radnika koji rade u radioni a kamoli za 150 djelatnika koliko ih je sada otprilike u Vodovodu. Nadalje, iznosi kako će vijećniku Majcanu uručiti oba dopisa i dodaje kako više-manje sve stoji na mjestu i da je dobro što se ovi veći nisu paveli sa interesima lokalnih područja županije. Nastavlja, sa iznošenjem onoga što je sve učinjeno na području Grada Buzeta u posljednje tri godine i pol te navodi kako je ovaj tjedan u grad pridošlo 282.285,00 eura za gradske bedeme, 22.000,00 tis. eura za crkvu Sv. Jurja, za pročelje crkve Sv Marije 100 tis. eura, za Vrh 35. tis. eura, za Roč 28.985,00 tis. eura, iznosi da se danas razgovaralo o još 82 tis. eura, i to sve skupa iznosi 282 tis. eura dodaje kako će u ovom mandatu ukupno najvjerojatnije biti uloženo oko 350 tisuća eura. Nadalje iznosi, kako je prošli tjedan ugovorena „atletska staza“ koja iznosi 300 tis. eura te da je sutra otvaranje ponuda za cestu Istarske toplice – Most Motovun, nastavlja kako je u starom gradu obnovljeno krovšte crkve Sv. Marije 3 mil.eura, nastavlja kako se ovdje ubraja uređenje crkve sv. Jurja, zidine Baštiona, kako je ispod palače Moreti napravljen zid, nadalje dodaje da je popločen Trg sv. Jurja, Trg Mali i veli pjacalet, kompletno je obnovljena



rasvjeta oko starog grada, dovršena palača Verzi oko 3 mil.750,00 kuna otprilike, skenirano je oko 50% zidina, gradu je dodijeljen prostor Prekršajnog suda i u skorije vrijeme očekuje se završetak započetih radova. Nadalje iznosi kako se u ostalom dijelu grada napravilo novu zaobilaznicu, Riječka ulica, opetovano iznosi da se sutra otvaraju ponude za cestu Istarske toplice – Motovun, da je dovršen dom umirovljenika na oko 1550 kvadrata, da je izgrađena Fontana, isto tako da je izgrađena šetnica sa rasvjetom za naselje Sv. Martin zajedno s oborinskom kanalizacijom i dodaje kako se nije sve iz grada financiralo već nekih 400 tisuća eura, nastavlja kako se Rune - internet proširio na oko 40 km, kako uskoro ide obnova sportske dvorane, da je zamijenjeno oko 1180 led rasvjeta, nadalje da su fotopaneli postavljeni na osnovnu i srednju školu, vatrogasce, dom umirovljenika i dom zdravlja odnosno na svim javnim zgradama kako bi se došlo do ukupne 30% uštede, izgrađena je sortirnica i kompostana Parka d.o.o. u Griži, nabavljeno je 11 vozila, dodaje da je bužetsko gospodarstvo dobilo puno počevši od Cimos pa nadaje, prostorni plan 3. i 5. izmjene su izrađene a do kraja mandata planiraju se i 4. izmjene i dodaje kako su išle izmjene i one za Cimos i one za Rujavac koje je sve to skupa odradila gđa Milković sa gđom Jakopec, nastavlja kako se rade stalne intervencije u vrtiću i domu umirovljenika; školsko igralište je obnovljeno; donirani su reflektori od strane tartufara, donirano je i 250 kamiona kamena; izveden je dio ceste za dvoranu, uređena je okolica grada; izrađene fasade na 3 doma; izgrađeno dječje igralište u Sv. Duhu koje je stajalo 87 500 tis. eura; obnovljeno 18 dječjih igrališta, izvršene su sanacije Napoleonovog i Komarovog mosta, postavljena je spomen ploča Stjepanu Konzulu Istrijanu, u tijeku je adaptacija orgulja u crkvi sv. Bartola; nastavlja kako cijela ročka crkva u fazi rekonstrukcije koja bi ukupno stajala do 170 tis. eura; u Roču je sagrađena kapelica za 150 vjernika i dodaje kako će radovi u Roču trajati još najmanje pet godina; nastavlja s nabranjem učinjenoga: restaurirani su oltari u Senju i Roču; u Marčenegli i Sovinjaku su radovi u crkvi u tijeku, u tijeku je nabava materijala za zaštitu knjižne građe Petra Flega; nabava folije itd.; za kapelicu Vrh odrađena 1. faza koja je stajala 110 tis. eura.; nadalje navodi sanaciju odrona koja je stajala 600 tis. eura; obnova cesta Škuljari – Pilj, cesta prema Humu, dobivena je zgrada na Vrh za centar tartufa koju je trebao opremiti AZZRI jer grad Buzet tih novaca nema kako navodi; u skoro vrijeme dobiva se Cestarska kuća; izgrađena je odvodnja u Maloj Hubi ; doniran je materijal za tu zonu; Hrvatske vode izvele su odvodne kanale u Krbavčićima; ishođena je lokacijska dozvola za Riteil; dobivena su bespovratna sredstva u iznosu od 30 tis. eura za izradu IV. Izmjena prostornog plana; isplaćena je naknada Dariju Ugrinu; napravljen je asfalt u mjestu Abrami gdje neke obitelji priječe asfaltiranje cijele dionice; nadalje iznosi kako je uređen sanitarni čvor na groblju u Buzetu; izgrađeno je 70 grobnih mjesta izvan Buzeta; za nerazvrstane ceste u prošloj godini izdvojeno je 141 tisuća 934,00 eura; izgrađen novi rotor na Veroni; izvedeni su radovi na dijelu urušenog kolektora na Mašimovoj škuji; nabavljeno je tisuću smeđih kanti za bio otpad; za sufinanciranje poduzetnika uskoro ide 3 mil. eura; daje se potpora za nova zapošljavanja, kreće se u energetske obnove za tridesetak zgrada u Buzetu; uređena je svlačionica Dom Vrh; vršilo se ograđivanje doma u Sv. Donatu; izvršeno je uređenje čajne kuhinje u Roču; izvršeno je bojanje i gletovanje parketa u društvenom domu u Sv. Martinu; saniran sanitarni čvor u domu Krušvari; uređen prostor doma u Sv. Donatu 1. kat; izvedena edukativna staza Šume zeleno blago Bužeštine; nastavlja kako i nadalje kontinuirano izlazi Buzetski zbornik na čemu zahvaljuje Katedri čakavskog sabora Buzet; dodaje kako je podijeljeno 110 stipendija, Hrvatska kovnica novca izradila najmanji zlatnik na svijetu; klimatizacija dvorane Pučkog otvorenog učilišta Buzet koja je u tijeku i stajala je preko 65 tis. eura; nastavlja kako se radilo na prijavi Most – Rošovo, otkupu zemljišta za parkiralište ispred škole, za hitnu, za dvoranu; nastavlja kako se očekuje pozitivno mišljenje za energetska obnova zgrade u ulici A. Vivode; iznosi da je Buzet peti grad po odvajanju otpada; deveti grad po odvozu smeća; dodaje da je prošle godine uređeno 15 km šumskih puteva i napominje kako će se do travnja potpisati ugovor za još 15 km šumskih puteva za ovu godinu i još isto toliko za 2026. godinu; da je plaćena studija izvodljivosti 13 tis. eura; potpisan ugovor za dvoranu u iznosu od 56 tis. eura; dogovorena šetnica za Sv. Martin; sanacija za naselje Čela 900 kvadrata je gotova; i nastavlja kako je najveći izazov za ovaj grad dvije tužbe Cimos a

Geoprojekta o kojima ne želi iznositi detalje. Nadalje iznosi kako se planira: otvaranje ponuda za cestu Sv. Stjepan; do sredine trećeg mjeseca mora se sanirati rupa prema naselju Željeznička stanica Buzet; rješavanje raskrsnice za Plodine koja kreće do 15. srpnja ove godine u izradu; ugovaranje poslova za dječje igralište. Nastavlja, kako po pitanju POS stanova u RH prošle godine nije izgrađen niti jedan stan i dodaje kako je razlika od onoga šta plaća APN i prodajne cijene od 1.000,00 do 1.400,00 eura velika, kako na tisuću kvadrata grad Buzet nema milijun eura, i dodaje da su sada u tijeku ekonferencije za POS koja traje do 03. ožujka, uvid u spis traje do 04. ožujka nakon čega ide obveza upravne pristojbe APN i na kraju se ishoduje građevinska dozvola; nadalje iznosi kako je dogovoren ulaz u K1 zonu i napominje kako je navedeno samo nešto od učinjenog, kako to nije sve. Nadalje iznosi, kako je i danas razgovarao po pitanju Spaara i dobio informaciju o gradnji u Pakracui nastavlja kako sama činjenica da se netko protivi izgradnji plaćamo 5, 6, 7 posto veće cijene, nastavlja da se do sada dobilo oko 1 mil. eura sa kupnjom zemljišta, porezom i smatra kako je to trebalo pokretati ovaj grad; nerazvrstane ceste nekih 10 kilometara u kojima su i ove županijske koje grad prati to su ceste prema Abramima, Škuljarima i cestu prema Humu; nadalje odgovara vijećniku Černeki po pitanju poskupljenja odvoza smeća i navodi kako se još od 2018. godine cijena nije korigirala i kako je identična onoj u gradu Pazinu i po pitanju prijevoza učenika napominje kako županija osigurava oko 4,5 mil. kuna za prijevoz učenika dok grad Buzet oko 600 tis. kuna. Nadalje iznosi kako je po pitanju predsjednika vijeća odgovorila pročelnica Grbac Milković i dodaje kako se dobili 300 tis. eura za atletsku stazu i da će energetska obnova dvorane stajati oko 1 mil. i 400 tis. eura i dodaje kako se za Vrsar sve čini u dogovoru s osnivačem odn. Županijom.

Davor Prodan iznosi kako koalicija i IDS imaju različite pristupe po pitanju urbanizma, kao npr. kada su se prihvatili uvjeti za gradnju *Riteila*, dodaje kako se u ovom vijeću potiče različitost mišljenja i napominje kako je važno da se i gradnja Spara realizira i indirektno postavlja pitanje gradonačelniku da li je upoznat s datumom održavanja ročišta po pitanju uloženog prigovora u postupku gradnje Spara na šta gradonačelnik iz klupe odgovara kako mu je poznato da je tužba uložena 01. srpnja i da su neki zahtjevi za građevinske radove pristigli jednoj građevinskoj firmi iz Buzeta za gradnju *Riteila* navodi. U nastavku iznosi kako ima potrebu reći nešto više o Istarskom vodovodu, posebno radi toga što je to firma u kojoj radi već duži niz godina i koja mu je uvijek pružala potporu a pogotovo u vrijeme kad mu je zdravstveno stanje bilo zahtjevnije. Nastavlja kako se najprije želi zahvaliti gradonačelniku g. Damiru Kajinu na imenovanju za člana Nadzornog odbora Istarskog Vodovoda. Nastavlja, kako izražava žaljenje što je Skupština Društva - čine ju 27 jedinica lokalne samouprave na čijem području Istarski vodovod d.o.o. pruža usluge javne vodoopskrbe, a među njima su najveći gradovi zapadne obale Istre te unutrašnjosti, a koji imaju većinsku kontrolu vlasničkog udjela nad tvrtkom - negativno, dakle protiv, glasala za predložene kandidate imenovane od strane gradonačelnika za članstvo u Nadzornom odboru, to su g. Mauro Ivančić i g. Nenad Šćulac i iznosi kako je to izrazito loša poruka i presedan koji se, koliko mu je poznato, prvi put dogodio u povijesti rada Skupštine po toj temi. Nadalje iznosi, kako nerado ili neželjeno te djelomično rezignirano s obzirom na tu činjenicu, ali s velikom željom da se zaštiti interes građana Buzeštine u smislu vodoopskrbnog potencijala kojeg imamo i povijesti modernog razvoja vodovodne infrastrukture, i u konačnici sigurne te kvalitetne opskrbe vodom gotovo čitave hrvatske Istre i Primorske u susjednoj Sloveniji, prihvatio se rada u Nadzornom odboru. Dodaje kako je predložio gradonačelniku Damiru Kajinu da s obzirom da su prethodni predloženi kandidati u nadzornom odboru odbijeni bez objašnjenja predloži njega kao predsjednika Gradskog vijeća za člana nadzornog odbora gdje bi zastupao interese Grada a ne kao zaposlenika Istarskog vodovoda i ukoliko se isto ne prihvati navodi kako je potrebno ispitati razlog tih neprihvatanja. Nastavlja kako će predložiti, između ostalog - u tekstu novog Društvenog ugovora tvrtke kojim se pravno, iznova uređuju svi odnosi osnivača zbog pripajanja trgovačkih društva koje se bave odvodnjom na našem Uslužnom području 23 - mogućnost uvođenja prava veta. Veto predstavlja mogućnost da određena strana (na primjer Grad Buzet) jednostrano zaustavi službenu radnju, odnosno spriječi donošenje određenog

ugovora koja diskriminira volju i program na slobodnim i demokratskim izborima izabranog gradonačelnika i odluka Gradskog vijeća, u ovom konkretnom slučaju člana Nadzornog odbora. Nastavlja, što se tiče budućnosti Istarskog vodovoda, upravo su u tijeku prezentacije različitih varijanti Društvenog ugovora o kojima i ovom trenutku kako iznosi ne može govoriti iz razloga da se ne kontaminira čitav proces. U svakom slučaju na prvom mjestu - kao i gradonačelnicima/cama Poreča, Rovinja, Umaga i Pazina sa susjednim općinama i gradovima koje predstavljaju članovi Nadzornog odbora - bit će grad Buzet odnosno njegovi interesi, i ni u kojem slučaju, nastavlja kako ne želi glasati na sjednicama Nadzornog odbora za stavove koji bi na bilo koji način umanjili ogroman doprinos Buzećana/ki vodifikaciji Istre i marginalizirali golem vodni potencijal kojeg trenutno imamo, a u perspektivi se može i povećati u vodnim resursima, kao i za bilo koju odluku koja bi naštetila bužetskom vodozaštitnom području. U nastavku iznosi, kako u trenutku kada završna verzija Društvenog ugovora bude aktualna, zajedno s gradonačelnikom i predstavnicima Gradskog vijeća izaći će se u javnost, te svim Buzećanima prezentirati svaki članak tog integrirajućeg i temeljnog pravnog dokumenta svake tvrtke, to je svojevrsni Ustav I. Vodovoda. Dodaje, kako je mišljenja da bi najispravnije i najdemokratičnije bilo pričekati s donošenjem tog važnog i za Buzet vrlo važnog dokumenta novog Društvenog ugovora tvrtke Istarskog vodovoda d.o.o. za razdoblje nakon lokalnih izbora u svibnju, za točno danas tri mjeseca, nastavlja kako će se tada znati tko će voditi Grad Buzet i s kojim konkretnim stavovima prema Društvenom ugovoru i položaju Grada Buzeta u njemu. Nastavlja, kako gradonačelnik, većina u Gradskom vijeću i član Nadzornog odbora trebaju voditi jednu, na izborima verificiranu od birača politiku prema svemu što se danas događa u Istarskom vodovodu, dodaje kako nema ni najmanje mogućnosti jednostranih odluka, a to isto savjetuje današnjem gradonačelniku u slučaju da se intenziviraju pravne radnje na Društvenom ugovoru prije izbora, koji se mora usvojiti jedino jednoglasnom odlukom svih članova Skupštine, ili jednostavnije rečeno, treba glede Istarskog vodovoda puhati u isti rog ili dijalektalno rečeno treba se u prenesenom značenju svi cijeliti Sveti Ivanjski ruh (bužetsku vodu), odnosno igrati za Buzet, poštujući interese drugih, ali i oni naše zaključuje. Nadalje iznosi, neovisno tko će biti sljedeći gradonačelnik, sadašnji ili netko drugi, odmah nakon polaganje prisege, bužetski gradonačelnik treba organizirati, prije donošenja konačne odluke o Društvenom ugovoru, sastanak s novoizabranim gradonačelnicima/cama i predložiti kvalitetan i ravnopravan dogovor o budućnosti Istarskog vodovoda, bez da se bilo koji grad ili općina, tj. građani s tog područja osjećaju superiorno ili poniženo, želimo da isto bude istarska solidarnost odnosno poštenje na primjeru istarskog vodovoda. Napominje, da će se o svim odlukama koja se budu donosila po ovom pitanju ovo vijeće obavještavati i donositi zaključke na slijedećoj sjednici Gradskog Vijeća.

Nenad Ščulac navodi kako će se najprije osvrnuti na sredstva koja će se uložiti na dječje igralište u krugu osnovne škole koje će grad stajati 226 tis. eura a da istovremeno škola ne želi dati 50 kvadrata za cestu i dodaje kako sigurno postoji način da se isto s školom ispregovara te da je neobično kako rješavanje istoga traje godinu dana. Nastavlja, po pitanju Istarskog vodovoda i navodi kako se od gradonačelnika čulo dosta zavaravajućih informacija te stoga kako navodi isto želi nadopuniti najprije po pitanju podružnica i pete podružnice IVS-a i navodi kako mu je poznato da sjedište niti jedne podružnice ne može biti u Buzetu, i postavlja pitanje da li je isto moglo biti negdje na području grada Buzeta za što se kandidati grada Buzeta nisu javno zalagali kako navodi, i dodaje da bi onda bilo najbolje da sjedište bude negdje gdje bi bilo najbliže i navodi kako bi to trebalo reći a ne isto predstavljati kao borbu Pazina samo za sebe odnosno da se time samo skreće pažnja sa stvarnog problema. Nastavlja, kako je vidio nekoliko prijedloga koji su išli do sada i dodaje kako će isto nazvati „masakriranje Istarskog vodovoda u režiji gradonačelnika Poreča, Umaga i Rovinja“ te iznosi kako čestita protagonistima iz 1993. godine koji su tada darovali da bi se sada to tako moglo finiširati. U nastavku čita prijedlog čl.22 sadašnjeg prijedloga Ugovora „Podružnice imaju samostalnost u odlučivanju, za slijedeće aktivnosti i dodaje da su podružnice: Umag, Poreč, Rovinj, Pazin i IVS ako bude prošlo na ovaj način kako iznosi, nabrajaju se razne aktivnosti koje u navođenju vijećnik izostavlja, i navodi slijedeću: svi prihodi prikupljeni od javne odvodnje

u cijelosti i djelomično od prihoda vodoopskrbe na području podružnice služe za obavljanje djelatnosti društva na području rada podružnice te se bez suglasnosti direktora podružnice ne mogu koristiti za aktivnosti društva na područjima izvan područja podružnice“, nadalje dodaje da je to drugim riječima rečeno novac koji se prikuplja u Poreču, Rovinju i Umagu mogu sav ili nešto malo ostaviti da se koristi u Buzetu, pa zaključuje da se neće imati ni za plaće. Nastavlja, kako se ovakve formulacije vrte u prijedlozima već mjesecima, uz varijacije sve ili djelomično, i iznosi kako smatra da je ovo razlog da se ide u medije i dodaje kako se vodovod spremaju izmasakrirati i nastavlja kako iz grada nije čuo ni jednu jedinu riječ dok se u medije izlazi zbog svega i svačega ponavljajući iste rečenice svakih nekoliko dana a da se o Istarskom vodovodu ne govori ništa i iznosi kako se ovdje mogu izjavljivati svakakve parole poput onih „mi ćemo se boriti, mi ćemo sve i svašta“, nastavlja kako taj proces traje i u jednom će se trenutku završiti a da glasa ovdje neće biti, i zaključuje da ono što se 1993. napravilo sada će imati i svoj završetak.

Vedran Majcan iznosi kako je potrebno građanima objasniti što će se dogoditi po pitanju Istarskog vodovoda i navodi kako će se nakon potpisivanja novog ugovora i ovoga šta se događa Istarski vodovod više neće biti isti. Nastavlja, kako je Buzet izgubio vodovod 1993. godine kada je postao vlasnik 5,8% a sada će se izgubiti i taj postotak uz najvjerojatnije i gubljenje samog sjedišta, i dodaje kako nije siguran da Grad Buzet čini sve kako bi zaštitio i ono malo šta je preostalo, navodi da ima saznanja kako su se neki gradonačelnici udružili u neku svoju „igru prijestolja“ tko će upravljati Istarskim vodovodom i da su angažirali i odvjetnička društva koja ih unutar toga i štite, i postavlja pitanje šta po tome radi Buzet, kako se on štiti u tom procesu i kako će izaći iz toga procesa, nastavlja kako traži od gradonačelnika da za budući društveni ugovor za kojega će trebati dignuti ruku sazove sjednicu kao predsjednik Skupštine društva i takav ugovor mora biti verificiran od strane Ministarstva da je po zakonu, jer kako navodi informacije kojima se raspolaže idu za tim da se ti društveni ugovori po svim verzijama rade kako bi zadovoljili partikularne interese obalnih gradova a zapravo je to, kako iznosi strogo i suprotno zakonu i zakonodavstvu koji je utvrdilo i naredilo odvodnjama da se spoje s isporučiteljima odnosno u ovom konkretnom slučaju da se odvodnje Umaga, Poreča i Rovinja spoje s Istarskim vodovodom a ne da se Istarski vodovod pripoji njima kako prijedlozi ovih ugovora idu u tom pravcu odnosno da će se upravljati Istarskim vodovodom iz tih navedenih gradova. Nadalje iznosi, kako je kardinalna greška učinjena 1993. godine i kako je sada trenutak da se koliko toliko zaštiti svoje interese i da se prije potpisivanja bilo kakvog ugovora dobro razmotri sve, dodaje kako je potrebno najprije vidjeti da li su odredbe takvog ugovora u skladu sa zakonom i da li su u tome minimalno zaštićeni interesi grada Buzeta. Nastavlja, kako su napravljene nepovratne štete ali da je sada trenutak da te štete ne budu još veće, apelira na hitnost i važnost ove situacije jer se svakodnevno sastaju odvjetnički uredi i lobiraju za svakojake interese različitih subjekata unutar Istarskog vodovoda, i postavlja pitanje gdje je u tome Buzet koji razvija vodovod više od sto godina, na području Buzeta je i jedan veliki izvor te vode, trpi jezero Butonigu već trideset- četrdeset godina da bi netko u obalnim gradovima imao vodu i dodaje da sada kada se dijele funkcija i moć Buzet je negdje na začelju, nastavlja kako apelira da se poduzme sve kako bi se zaštitilo interese grada Buzeta.

Nenad Ščulac iznosi kako je prijašnjem izlaganju zaboravio dodati da bi gradonačelnik mogao dati prijedlog da sjedište IVS-a bude u Lanišću kada ne može biti u Buzetu, nastavlja kako nema nikakve aktivnosti već je to potpuna pasivnost dodaje tradicionalna pasivnost da svatko radi šta želi u strahu od velikih gradonačelnika Poreča, Umaga i Rovinja i dodaje kako se istarska solidarnost zove Kaštijun o kojoj se svakodnevno govori i koja je za to najbolji primjer.

Davor Prodan iznosi kako je važno razgovarati o Društvenom ugovoru, statutu podružnica koji su još u fazi prijedloga i da će kao član nadzornog odbora obavještavati i Gradsko vijeće i građane Buzeta šta se oko tih pitanja događa i da će ovakve rasprave doprinjeti zaštiti Buzetskih interesa u Istarskom vodovodu. Nastavlja, kako i grad Buzet mora imati svoj prijedlog na kojemu će inzistirati.

Damir Kajin navodi kako 1993. godine nije bilo nikakvog masakriranja, u to vrijeme je trebalo preuzeti kredit od 28 mil. dolara što bi u današnjoj vrijednosti bilo 150 mil. eura i nitko se nikoga ne boji dodaje. Nadalje iznosi, kako je posljednjih trideseti dvije godine proteklo u relativnom miru i da je godinama prvenstveno profitirao Buzet i središnja Istra, i navodi da nije bilo tako u današnje doba ne bi bilo 99,5 posto vodificiranog Buzeta i Istre. Nastavlja iznoseći kako je tu bio kredit svjetske banke i postavlja pitanje kako bi bilo da je tu obvezu preuzeo vodovod ili grad Buzet i odgovara kako je isto riješeno na način da je zajam riješio Valentić. Vijećnik Majcan iznosi kako je riješila država a vlasništvo je dobio Poreč, na šta gradonačelnik Damir Kajin nastavlja kako nitko nije dobio ništa tim više šta iz Poreča govore kako imaju tisuću litara vode u sekundi od Gradola, da imaju isto tako vodozaštitne zone veće od ovih koje su na području Buzeta, da se 95,5 posto novca prikuplja na njihovom području, da isporučuju najveće količine i da je ta voda najjeftinija, te da je na području Buzeta 150 plaća od onih 300 na području cijelog vodovoda. Nastavlja iznoseći, kako je u proteklih tridesetdvije godine i godina od samog početka Istarskog vodovoda bilo različitih država na ovom području i kako su ljudi koji su donosili odluke koje su se ticale Istarskog vodovoda od pok. Sulimanca, pok. Krančića, od Laure Šuperine svi su se rukovodili interesima vodovoda i navodi kako je vodovod u posljednjim godinama samo profitirao ii kako nije ništa izgubio do sada. Nastavlja, da će se situacija oko IVS-a u skoro vrijeme riješiti i dodaje kako i zahvaljujući solidarnosti koja nekome smeta, izgrađeno je preko 1700 km vodovodnih instalacija i postavlja pitanje koliko bi se moglo postaviti instalacija na području grada Buzeta da nije bilo ovakvih ugovora, i odgovara kako se vjerojatno ne bi moglo postaviti ništa kao ni u Motovunu koji je sada sto posto vodificiran. Nadalje iznosi kako vodovod treba ojačati još jednom aglomeracijom, kako bi ta aglomeracija zaštitila Buzet od poplava, da se osigura posao građevinarima s našeg područja, da se ojača vlasnička struktura vodovoda, i da se tako sljedećih trideset četrdeset godina bude mirno kao što je to bilo posljednjih trideset i dvije godine i dodaje da ovaj zakon nije stupio na snagu ništa se ni sada ne bi mijenjalo. Nadalje iznosi, kako intenzivno razgovara s predsjednikom uprave g. Mladenom Nežićem koji je u isto to vrijeme devedesetih bio u vodovodu, sa pravnom službom i sa ljudima kojima koji su najeksponiraniji u tom segmentu.

Vedran Majcan iznosi kako je upravo ovakav izneseni stav gradonačelnika i doveo u ovakvu situaciju da se iz gotovo stopostotnog vlasništva 1993. godine palo na 5,8 posto te da sada će se vjerojatno izgubiti i IVS i sjedište Istarskog vodovoda, te nastavlja da će novac koji je dolazio u Buzet sada odlaziti u neke druge gradove i općine, i kako iznosi dolazi se do toga da je Italija počela graditi vodovod 1935. godine a da će se ga izgubiti 2025. godine, nastavlja kako je činjenica da se Istarski vodovod počeo graditi tridesetih godina prošlog stoljeća, i ta je investicija bila u vrijednosti od 4 tone zlata, to bi bio inicijalni kapital na kojega se narednih sto godina ulaže, u današnjoj vrijednosti te 4 tone zlata imale bi vrijednost od nekih 350 mil. eura tada na početku osnivanja i postavlja pitanje kolika mu je vrijednost bila 1993. godine, i odgovara vjerojatno 500 mil. eura i dug od 28 mil. eura kojega je platila država i za to se poklonilo 500 mil. vrijednosti i navodi kako je u Buzetu bilo 1993. vodificirano sa 98% i dodaje kako su brojke i činjenice jedno a politički govori drugo, dodaje kako se tada tako postupalo i po tom pitanju nema natrag i iznosi kako se time najvrjedniju kompaniju koja je postojala na području Buzeta dali najprije Istarskoj županiji a Istarska županija je taj vodovod dalje dijelila prema broju potrošača na općine i gradove, pa tako ispada da onaj tko pije vodu je vlasnik a ne onaj tko vodu isporučuje i ima mrežu, napominje kako je to činjenica koja se vuče do danas i dodaje kako se isto sakrivalo na različite načine od mjesta direktora, predsjednika skupštine itd., i dodaje kako je sada došlo do rasprave gdje će biti sjedište, gdje će ići milijuni koji se slijevaju u Istarski vodovod i kako se radi na tome da grad Buzet od toga ne dobije ni mrvice kako navodi, i sve će se upravljati iz nekih drugih mjesta i još navodi kako po pitanju aglomeracije na području Buzeta je jedno jezero koje služi tome da bi u Puli, Poreču i Rovinju imali vodu, a da u Buzetu od toga se nema ništa, smatra kako je u Buzetu potrebno zaštititi svoje interese i da se aktivno uključi u donošenje budućeg društvenog ugovora, iznosi kako gradonačelnik ne bi trebao dizati ruku za nešto u što nije siguran da su sto posto zaštićeni interesi grada Buzeta prema zakonu i po procedurama.

Nenad Šćulac iznosi kako se je javio kako bi demantirao izrečeno odnosno da su i neke druge države vodoficirane sa sto posto, nastavlja kako je posao Istarskog vodovoda širiti mrežu odnosno kako isto nije ništa drugo do njegove djelatnosti i da to na kraju ispada komično, po pitanju sjedišta Istarskog vodovoda navodi kako je gradonačelnik bio protagonist u ono vrijeme pa tako i sada postoji prilika da se isto ispravi i to se od njega očekuje, kako navodi.

Davor Prodan iznosi kako je tema Istarskog vodovoda važna, kompleksna i za građane grada Buzeta, i dodaje kako će i budući gradonačelnik morati voditi računa po ovom pitanju. Nastavlja, kako je važan i posao koji se obavlja u istarskom vodovodu ali isto tako i pravni status i položaj u budućnosti i izražava vjeru da će se iznaći najbolje moguće rješenje.

Davor Prodan zaključuje ovu točku dnevnog reda i određuje pauzu u trajanju od 10 minuta.

#### **TOČKA 4.**

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja "Rekonstrukcija dječjeg igrališta i izgradnja sportskog igrališta kod Osnovne škole Vazmoslava Gržalje u Buzetu" u sklopu natječaja Lokalne akcijske grupe "Sjeverna Istra" „Ulaganja u malu infrastrukturu društvene namjene i razvoj održive mobilnosti“ za provedbu Intervencije 3 „Ulaganja u malu infrastrukturu društvene namjene i razvoj održive mobilnosti“ iz Lokalne razvojne strategije LAG-a „Sjeverna Istra“ za razdoblje 2023.-2027., Strateški plan Zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023.-2027. LEADER-Intervencija 77.06.

Damir Kajin i Anica Milković Grbac obrazlažu prijedlog.

Nenad Šćulac iznosi primjedbu na iznos koji je gradonačelnik spominjao da se u grad uložilo preko 20 mil. eura, pa iznosi kako bi bilo zanimljivo čuti objašnjenje kako se do toga iznosa došlo.

Davor Prodan navodi kako moli pismeno očitovanje na ovu primjedbu kao i na prijašnje pitanje vijećnika Jermaniša.

Davor Prodan primjećuje kako nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

#### **ZAKLJUČAK**

donosi se Odluka o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja "Rekonstrukcija dječjeg igrališta i izgradnja sportskog igrališta kod Osnovne škole Vazmoslava Gržalje u Buzetu" u sklopu natječaja Lokalne akcijske grupe "Sjeverna Istra" „Ulaganja u malu infrastrukturu društvene namjene i razvoj održive mobilnosti“ za provedbu Intervencije 3 „Ulaganja u malu infrastrukturu društvene namjene i razvoj održive mobilnosti“ iz Lokalne razvojne strategije LAG-a „Sjeverna Istra“ za razdoblje 2023.-2027., Strateški plan Zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023.-2027. LEADER-Intervencija 77.06.

#### **TOČKA 5.**

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o osnivanju prava građenja na k.č. 1242/2 k.o. Buzet – Stari grad za potrebe izgradnje objekta Hitne medicinske službe u Buzetu

Damir Kajin i Anica Milković Grbac obrazlažu prijedlog.

Davor Prodan iznosi kako se ovim prijedlogom na neki način osigurava nekretnina na kojoj bi se kada se steknu uvjeti u budućnosti gradilo.

Michela Blagonić iznosi primjedbu kako inicijatori ove predložene odluke nisu ni u jednom trenutku detaljno obrazložili ovo pitanje, a posebno kada se radi o ovakvoj značajnoj odluci, nadalje iznosi kako bi isto bilo poželjno detaljnije i bolje objasniti, postavlja pitanja: šta će nova hitna u odnosu na postojeću poboljšati u davanju usluge građanima, šta će biti novo i više, da li će biti promjena u poboljšanju rada liječnika i slično odnosno opetovano navodi kako je bilo potrebno da nadležni županijski pročelnik predmetno obrazloži vijećnicima. Nastavlja, kako je trenutna situacija u Buzetu takva da nedostaje osnovna zdravstvena zaštita a da se s druge strane ulaže u ovakve projekte odnosno navodi konkretan primjer da li će se i u novoj hitnoj dogoditi da pacijent bude upućen na neka druga mjesta poput Rijeke, Lovrana ili Sušaka, postavlja pitanje da li će po izgradnji iste nešto i po tom pitanju promijeniti.

Davor Prodan iznosi kako podržava ovu primjedbu vijećnice Blagonić i navodi da će ukoliko bude moguće zajedno s vodećim ljudima bužetskog zdravstva i nadležnih pročelnika za zdravstvo Istarske županije organizirati jednu panel raspravu.

Davor Prodan primjećuje kako nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

#### ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o osnivanju prava građenja  
na k.č. 1242/2 k.o. Buzet – Stari grad za potrebe izgradnje objekta  
Hitne medicinske službe u Buzetu.

#### TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o visini poreznih stopa  
poreza na dohodak Grada Buzeta

Zvezdana Majcan obrazlaže prijedlog.

Vedran Majcan iznosi kako je Odbor za financije, Proračun i upravljanje imovinom podržao ovaj prijedlog i dodaje kako će stoga i prihodi grada biti nešto manji ali ne toliki da će znatno poremetiti poslovanje grada.

Davor Prodan primjećuje kako nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

#### ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o visini poreznih stopa  
poreza na dohodak Grada Buzeta

#### TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni  
Odluke o lokalnim porezima Grada Buzeta

Zvezdana Majcan obrazlaže prijedlog.

Nenad Šćulac iznosi kako je ovo nekakav uvod u porez na nekretnine, kako je bio 2016. godine neuspjeli pokušaj kada je Zakon donesen i naglo je bio povučen, pa se sada ovo unosi kao porez na kuće za odmor vjerojatno pretvoriti na porez na nekretnine u neko buduće skoro vrijeme i gdje će ući i sve ostale nekretnine od poljoprivrednog zemljišta nadalje zaključuje. Nastavlja, kako će prihodi grada biti manji nego prije i to na dva načina s jedne strane prije su vlasnici kuća plaćali kao poslovni subjekti a to više nisu pa će plaćati nižu stopu što rezultira manjim prihodima, i iznosi kako je mišljenja da je predložena stopa trebala biti viša i naglašava

da ga posebno smeta 20% koji se daje županiji i dodaje da se sa svakom poreznom izmjenom izmišljaju novi porezi koji se daju županiji bez osnova kako navodi iako bi ti prihodi gradovima puno više značili, i nastavlja kako to nepovoljno djeluje na gradove i općine jer moraju dizati stope kako bi se odvajalo dio tih sredstava za županiju te da su lokalne samouprave na udaru ljudi a županija samo ubire vrhnje i izražava svoje žaljenje što je to tako.

Michela Blagonić iznosi kako ima pitanje u svezi tko će sve biti obveznik plaćanja, da je isto pogledala na stranicama Porezne uprave i da moli za objašnjenje glede kampova, i postavlja pitanje šta se tu uzima korisna površina, da li su to sanitarni čvorovi, recepcija i slično ili kompletni kamp. Nastavlja, kako su u Buzetu nedavno otvorena dva kampa i kako bi vlasnicima bilo važno znati odgovor na postavljeno pitanje.

Zvezdana Majcan odgovara da se isto oporezuje sukladno čl.3 Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o lokalnim porezima (NN br.152/24.) odnosno kako odgovara da je to sva korisna površina.

Vedran Majcan iznosi kako se ovdje smatra korisna površina nekretnine, kao što je recepcija, sanitarni čvorovi, hodnici, a ne i cijela nekretnina i dodaje da ukoliko je zakonodavac mislio drugačije bilo bi potrebno donijeti razrede odnosno tarife unutar kojih će se za različite funkcija i stopa biti drugačija.

Elvis Černaka iznosi primjedbu kako bi sada trebalo glasati o točki o kojoj nešto mislimo iako za isto ne postoji sigurnost da je to i stvarno tako, i nastavlja da je korisna površina za kamp ustvari cijela površina, iznosi kako nije u redu glasati za nešto za šta se nije sigurno a posebno šta bi ova dva nova kampa na području Buzeta svoje poslovanje dovela ozbiljno u pitanje ukoliko se oporezuje cijela površina. Nastavlja, kako je bilo potrebno staviti razrede jer jedna vila po приходima nije isto što i obični apartman i kako je najjednostavnije sve staviti pod jedan kriterij.

Nenad Šćulac iznosi kako je Ministarstvo financija pisalo ovaj Zakon i kako dvojbi nema u tome šta je nekretnina i odgovara kako je nekretnina sve, ali su za potrebe zakona napisali da je „nekretnina zgrada ili stambeni dio stambeno poslovne zgrade ili stan ili svaki drugi samostalni funkcionalni prostor namijenjen stanovanju. Nekretninom se ne smatraju gospodarske zgrade koje služe samo za smještaj poljoprivrednih strojeva, oruđa i drugih pribora te nekretnine koje se prema odluci o komunalnoj naknadi određuje koeficijent namjene za proizvodni ili neproizvodni poslovni prostor“. Nastavlja, kako je unatrag nekoliko mjeseci i sam bio u prilici detaljno se baviti ovim pitanjima pa kako navodi ovo mu je poznato i dodaje da samo kućice i prostor unutar kućice može biti oporezovano nikako cijela površina kampa, i nastavlja kako se ne mogu stvarati različite stope iz razloga što isto povlači sa sobom pitanje koliko koja nekretnina vrijedi, stope su utvrđene prema područjima i postavlja pitanje koliko je to sve skupa uopće pravedno, i zaključuje kako se u kampovima računaju samo objekti. Dodaje kako ovdje nema nikakvih dilema osim pitanja u kakvom su stanju evidencije nekretnina koje se vode.

Sandi Černeka iznosi kako ovakva predložena stopa oporezivanja nije pravedna, kako sve kuće ne vrijede isto i s obzirom na opremljenost, lokaciju i dodaje kako su nameti prilikom gradnje kuće veliki da na kraju ispada kako se jedna kuća gradi za državu a druga za građanina koji sve to investira na period od dvadeset godina kada se iznajmljuje i iznosi kako bi bilo najpravednije da se naknada po kvadratu odredila u iznosu od 1,00 euro.

Davor Prodan primjećuje kako više nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se s 11 glasova "za" i 1 glas „protiv“ donosi

**ZAKLJUČAK**  
donosi se Odluka o izmjeni  
Odluke o lokalnim porezima Grada Buzeta



### **TOČKA 8.**

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju  
Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite  
na području Grada Buzeta za 2024. godinu

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan primjećuje kako nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

### **ZAKLJUČAK**

donosi se Zaključak o prihvaćanju  
Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite  
na području Grada Buzeta za 2024. godinu

### **TOČKA 9.**

Razmatranje prijedloga i donošenje Godišnjeg plana razvoja  
sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2025. godinu

Damir Kajin iznosi kako umanjeње 1% poreza na dohodak ustvari znači minus 4,76% i nastavlja kako po pitanju civilne zaštite se radi o velikim sredstvima te navodi kako Javna vatrogasna postaja iznosi 867 tis. eura, područna 98 tis. eura, crveni križ 34.500,00 eura i dodaje kako to na godišnjoj razini iznosi 1 mil. 018 tis 308 eura, izražava zahvalnost svima koji sudjeluju u ovom radu civilne zaštite i nastavlja kako su se nedavno formirali Mjesni odbori u kojima su izabrani povjerenici, i kada se govori o velikim nesrećama poput poplava, požara i sl. isto je u domeni županija, dok su odroni i urušavanja u nadležnosti grada i do sada su stajali 600 tis. eura, odnosno ono što se povuklo iz Hrvatskih voda i drugih izvora iznosi gotovo 2 mil. eura, nastavlja kako se vjerojatno nikada u povijesti grada nije dogodilo da se tijekom jednog dana zabilježi stotinu odrona koji su rješavani ovisno o veličini i zahtjevnosti sanacije, i dodaje kako se sve odradilo bez ikakvog zaduženja, suradnja sa svim članovima civilne zaštite je više nego dobra i ovom prilikom poziva volontere da se uključe u ove organizacije civilne zaštite i dodaje kako JVP ima 21 djelatnika, DVD ima 40 članova, DVD Čičarija ima 15 članova, dodaje kako po potrebi dolaze i gasilci iz Kopra i iz Primorsko-goranske županije, crveni križ ima svega 3 volontera i prilikom dolaska Ukrajinaca odradili su veliki posao kako navodi, nastavlja da sada odraduju posao u naselju Opatija, dodaje kako ima 200 aktivnih davatelja krvi, i najvažnije od svega kako navodi je da je u hitnoj medicini u Buzetu 5 liječnika i 5 sestara plus vozači i dobili su jedno novo vozilo koje je isto tako dobio i dom, obavljeno je 3406 intervencija u ambulanti 2594 pregleda, nastavlja kako je prosječna brzina dolaska na hitne intervencije 18 minuta a 28 minuta za one koji nisu najhitniji slučajevi i dodaje ukoliko se govori o civilnoj zaštiti treba reći da je uključen i Park d.o.o., Istarski vodovod d.o.o., speleolozi, lovci, vodoprivreda itd. i poziva građane da se prijave za volontiranje kako bi se ovim navedenim službama pomoglo.

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan primjećuje kako nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

### **ZAKLJUČAK**

donosi se Godišnji plana razvoja  
sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2025. godinu.

## TOČKA 10.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o sufinanciranju kreditne obveze za izgradnju i opremanje nove zgrade Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda – Pula; Centro diurno di riabilitazione Veruda – Pola.

Davor Prodan predlaže da se izlaganje po toč. 10. i toč. 11. ovog Dnevnog reda objedini s obzirom da se radi o temama koje se nadopunjuju.

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Nenad Šćulac iznosi ako je i ovdje riječ o solidarnosti glede vlasničke strukture i to je dobar primjer, nastavlja kako je na internetskim stranicama Grada Pule objavljeno kako je 10. srpnja 2024. godine održan radni sastanak osnivača i predstavnika Istarske županije sa odgovornima u Dnevnom centru i navodi kako se ovdje radi o projektu kojemu je procijenjena vrijednost na 5 milijuna eura, a kako je već sada ta vrijednost dignuta na 6 mil. eura, i postavlja pitanje na koji se je način došlo do tih iznosa jer je u materijalima pisalo da je to procijenjena vrijednost i navodi dalje kako je po projektu ishodovana građevna dozvola i primjećuje kako nepoznanice ne postoje glede iznosa troška projekta. Nadalje navodi kako „Grad Pula financira sa 60 posto a vlasništvo ima 62 posto, gdje će županija biti partner sa 50 posto a ostali osnivači 40 posto, primjećuje kako je u izračunu istoga nastala greška. Nadalje navodi, kako je rečeno da se korisnici s područja Grada Buzeta uslugu dobivaju u Poreču, a u dokumentu se govori kako će se sve usluge objedini u jednoj zgradi te postavlja pitanje da li objedinjavanje znači ukidanje postojećih podružnica ili objedinjavanje dislociranih dijelova u Puli.

Vedran Majcan iznosi kako se diže kredit na 10 godina, na 6 milijuna eura i udio Grada Buzeta je 45 tisuća eura kojega je predloženo da se jednokratno uplati što smatra nepovoljnijim nego da se uplata vršila obročno u tih 10 godina a posebno s obzirom da se Grad Buzet ne nalazi u najpovoljnijoj financijskoj situaciji.

Elena Grah Ciliga odgovara kako je prije donošenja odluke o jednokratnoj uplati bilo dogovora s ostalih gradovima koji participiraju u ovome projektu i navodi kako bi obročna otplata podrazumijevala i podnošenja izvješća, traženja suglasnosti i jamstva i kako je to puno složeniji postupak i u dogovoru s ostalim gradovima koji imaju manje učešća prihvaćen je ovaj model. Nastavlja odgovarati po pitanju održanog radnog sastanka u lipnju 2024. i navodi kako istom nije bila nazočna ali da može pretpostaviti kako je projekt bio kandidiran na ranije natječaje pa da je podignuta vrijednost vjerojatno nastala kao posljedica korekcija cijena na tržištu i dodaje da je građevinska dozvola već drugi puta produžena što predstavlja dodatnu otežavajuću okolnost s obzirom da mogućnosti daljnjeg produženja nema. Nastavlja vezano za upit o objedinjavanju pružanja usluga kako se isto odnosi na Pulu a da ispostava u Poreču ostaje, dodaje kako su potrebe za uslugama koje Centar pruža iz godinu u godinu sve veće i kako je korisnicima s našega područja puno jednostavnije i bliže odlaziti u Poreč nego u Pulu, i dodaje kako se je s obzirom na potrebe razmišljalo o uvođenju mobilnih timova te da isto ne bi podrazumijevalo ukidanje ispostave u Poreču.

Davor Prodan primjećuje kako više nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

## ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o sufinanciranju kreditne obveze za izgradnju i opremanje nove zgrade Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda – Pula; Centro diurno di riabilitazione Veruda – Pola.

### **TOČKA 11.**

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno kreditno zaduženje Dnevnom centru za rehabilitaciju Veruda – Pula; Centro diurno di riabilitazione Veruda – Pola.

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan primjećuje kako nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

### **ZAKLJUČAK**

donosi se Odluka o davanju suglasnosti za dugoročno kreditno zaduženje Dnevnom centru za rehabilitaciju Veruda – Pula; Centro diurno di riabilitazione Veruda – Pola

Davor Prodan zahvaljuje svima na sudjelovanju u radu sjednice i zaključuje 36. sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Sjednica je završila s radom u 21,25 sati.

**ZAPISNIK VODILA**  
**Sandra Šverko, v.r.**

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**  
**Davor Prodan, v.r.**